

N/Réf. CL/ED

CONSEIL de la FACULTE D'ÉCONOMIE

Procès-verbal de la séance

Du 25 avril 2014

32 présents ou représentés sur 37 membres en exercice.

Étaient présents ou représentés :

M. BARANES, M. CHEIKBOSSIAN, M. FIGUIERES, M. GARRABE, M. MAHENC, M. MIRABEL, M. MULKAY, M. TERRAZA, M. BARRERE, Mme CHARLIER, Mme CLEMENT® (Mme SEYTE), Mme IGLESIAS, M. LAGARDE, M. MARCIANO® (M. MIRABEL), M. REYMOND, M. SADEFO-KAMDEM, Mme SEYTE, Mme HUSCHELRATH, M. D'ALESSANDRO, M. DANIEL, M. HOURS, Mme GILBERT DELALANDE, M. LASSALE® (M. DANIEL), Mme STEPHAN, M. NDIAYE, MME GAUDIBERT, MME VACQUIER, M. BONEBEAU, M. VENNAT® (M. LAGARDE), M. PLANTON, Mme FRANCALANCI, M. GASSOT.

Assistaient au Conseil : M. MANDELBAUM, responsable administratif, Mme HUILLET, responsable scolarité, Mme AUTHEBON, Assistante de direction, M. WILLINGER président du conseil de section.

Ordre du jour

Formation plénière

- 1. Informations générales.**
- 2. Appel à questions diverses.**
- 3. Approbation des Procès-Verbaux du 17 février 2014 et du 24 mars 2014.**
- 4. Utilisation des emplois vacants.**
- 5. Calendrier Universitaire 2014-2015.**
- 6. Création d'un DU Français, Culture Economique, Œnologie.**

La séance du conseil en formation plénière est ouverte à 09h.

Christian Lagarde présente les membres extérieurs du Conseil présents. Il remercie notamment Mme Francalanci, qui ne siégeait pas auparavant dans le conseil, d'avoir accepté d'en être membre. Mme Francalanci se présente et dit sa satisfaction d'avoir été sollicitée pour siéger dans ce conseil. Elle espère y apporter le point de vue de l'entreprise.

Christian Lagarde demande aux étudiants de bien vouloir se présenter.

Christian Lagarde demande que soient ajoutés 2 points à l'ordre du jour :

- Une demande de modification de règlement d'examen en M1 pour l'anglais.
- Le renouvellement des DU

Cette demande est acceptée à l'unanimité.

Informations générales

Appel à questions diverses

M. Mulka demande des précisions sur le calendrier de dépôt de l'offre de formation.

Approbation des Procès-Verbaux du 17 février 2014 et du 24 mars 2014 – délibération 20140425-1

Ces procès-verbaux n'appelant pas de demande de modification sont adoptés à l'unanimité.

Utilisation des emplois vacants – délibération 20140425-2

Christian Lagarde demande au conseil s'il est possible de traiter le point concernant les emplois vacants avant les autres de façon à pouvoir libérer le président du conseil de section, Marc Willinger, qui a été invité relativement à ce point.

Cette demande est acceptée par le conseil (personne ne s'y opposant).

Christian Lagarde présente les différentes modalités de recrutement en économie et la différence avec les autres sections du CNE (hors section 1 à 6).

Marc Willinger précise que le conseil de section n'a pas jugé opportun de demander à nouveau un 46.3. Il rappelle le rôle du conseil de section en tant qu'instance émettant des avis, notamment sur l'utilisation des emplois vacants, leur fléchage et, le cas échéant, le profil des postes.

M. Willinger souligne que le conseil de section exprime l'avis de la 5^{ème} section stricto sensu et qu'il s'agit d'un conseil d'experts en économie. Le conseil de l'UFR quant à lui comporte des membres de plusieurs sections, des administratifs, des étudiants et des membres extérieurs. M. Willinger en appelle à la responsabilité de tous les enseignants chercheurs face à l'avis du conseil de section. Il rappelle qu'il y a en tout 5 postes vacants, 2 en section 6 et 3 en section 5. A part pour demander la transformation d'un poste section 6 en section 5, la section n'a pas à se prononcer sur les emplois section 6. Il rappelle la décision du conseil de section :

Poste 05 MCF 0344 concours - unanimité

Poste 05 PR 0018 mutation - 8 pour 7 contre

Poste 05 PR 0202 46.3 – 11 contre 4 pour

La section propose que ce poste serve de support d'ATER en 2014-2015.

Après cette présentation, M. Willinger laisse le conseil débattre de la gestion des postes. M. Lagarde rappelle au conseil que le conseil de section ne donne pas des « avis conformes » et que le conseil de la Faculté n'est absolument pas tenu par les avis du conseil de la section. Il souligne que la section n'a aucune base légale ni réglementaire ; les sections n'apparaissent dans le code de l'éducation qu'en référence au CNU. Il s'agit donc d'une sorte de club. Un débat s'engage autour du fait de recruter l'un des PR par la voie du 46.3.

M. Mahenc propose d'attendre que le décret sur le statut des enseignants, qui comportera un volet sur les procédures de recrutement, soit sorti pour mettre ce poste au recrutement. M. Lagarde souligne que le nouveau décret ne modifiera pas la procédure de recrutement par le point du 46.3. Il rappelle les deux grandes familles de voies d'entrées dans le corps des professeurs des Universités.

Pour les sections 1 à 6 du CNU : le concours d'agrégation « externe », le concours d'agrégation « interne », le 46.3 et le 46.4 ; pour les sections 7 à 77 : le 46.1 (c'est-à-dire la qualification par le CNU puis le recrutement par les comités de sélection), le 46.3 et le 46.4.

Pour les sections 1 à 6 demeurera le concours d'agrégation externe, le concours d'agrégation interne disparaîtra. La procédure de recrutement propre aux sections 7 à 77 (c'est-à-dire qualification par le CNU puis recrutement par les comités de sélection) est introduite, parallèlement au concours pour les sections 1 à 6.

M. Lagarde souligne également que le 46.3 suppose la qualification par le CNU du candidat proposé par le comité de sélection de l'Université et validé par le conseil d'administration de l'Université.

M. Cheikbossian objecte que le CNU n'invaliderait pas une candidature proposée par une université. M. Lagarde cite l'exemple de Grenoble où le candidat retenu n'a pas été validé par le CNU.

M. Mahenc souligne le travail effectué par le conseil de section et les raisons qui ont conduit celui-ci à ne pas souhaiter proposer un recrutement au 46.3 cette année.

M. Baranes expose la différence de philosophie entre le recrutement par concours et le recrutement par la procédure du 46.3 et explique qu'il est logique, compte tenu de cette différence, que le conseil de Faculté n'ait pas nécessairement le même point de vue que le conseil de section.

M. Cheikbossian indique que sur cette question il demandera un vote à bulletin secret. M. Lagarde répond que le vote à bulletin secret n'est utilisé que lorsque le vote porte sur des questions de personne, nominativement. Il indique que le vote n'aura pas lieu à bulletin secret et que cela est conforme au principe démocratique qui veut que les élus soient responsables de leur vote devant leurs électeurs. Il n'y a pas de vote à bulletin secret à l'assemblée nationale ou au sénat, par exemple ; le vote à bulletin secret ne s'applique que lorsque les citoyens élisent leurs représentants.

M. Mahenc souligne que le vote à main levée autorise des pressions et des manipulations, d'autant plus qu'il existe une relation hiérarchique entre certains membres du conseil et d'autres membres du conseil. En ce sens, il n'est pas démocratique pour M. Mahenc.

Oumar Hamady N'Diaye souligne que les élus doivent prendre leur responsabilité d'élus.

M. Lagarde soumet la proposition d'utiliser la procédure 46.3 pour effectuer le recrutement du poste 05 PR 0202. **1 ne prend pas part au vote, 3 abstentions, 7 contre, 21 pour.**

Utilisation de l'emploi 05PR 0018 – délibération 20140425-3

M. Lagarde propose de suivre l'avis de la section et de mettre ce poste à la mutation.

En l'absence d'intervention des membres du conseil, cette proposition est soumise au vote et adopté à **l'unanimité**.

Utilisation de l'emploi 05MCF 0344 – délibération 20140425-4

M. Lagarde propose de suivre l'avis de la section et de mettre ce poste aux concours.

En l'absence d'intervention des membres du conseil, cette proposition est soumise au vote et adopté à **l'unanimité**.

Utilisation de l'emploi 06MCF 0758 – délibération 20140425-5

M. Lagarde rappelle qu'il s'agit du poste libéré par Mme Elisabeth Walliser qui a réussi le concours d'agrégation interne. Il souligne que, compte tenu des enseignements dispensés à la Faculté, il y a un

réel besoin d'un poste 06, notamment en raison des enseignements en comptabilité analytique. Le poste aura un profil précisant bien qu'il s'agit d'enseigner la comptabilité analytique.

M. Lagarde soumet au vote du conseil la proposition d'ouvrir le poste 06MCF 0758 au recrutement. **1 contre, 31 pour.**

Utilisation de l'emploi 06MCF 917 – délibération 20140425-6

M. Baranes rappelle que sur ce poste, la section souhaite une ouverture au 46.4. Cela nécessite d'inviter un collègue étranger pendant 6 mois, pour qu'ensuite il candidate sur ce poste au titre du 46.4. M. Cheikbossian exprime son accord.

M. Lagarde propose au conseil que le poste 06MCF 917 soit utilisé comme support de professeur invité pendant 6 mois.

Soumise au vote du conseil cette proposition est adoptée à **l'unanimité**.

Calendrier universitaire 2014-2015 – délibération 20140425-7

M. Lagarde propose d'examiner deux options :

- 1 seule semaine d'interruption à Pâques
- 2 semaines d'interruptions à Pâques, mais avec des délais de correction plus court.

Mme Salomé Gaudibert souligne que les concours des grandes écoles ainsi que le concours message ont lieu dans la dernière moitié du mois d'avril. M. Mulkay s'inquiète d'une rentrée le 1^{er} septembre.

M. Lagarde indique que c'est la seule solution pour préserver une semaine d'interruption des cours à la toussaint. Mme Maité Stephan rappelle que les DMM auront lieu les 28, 29 et 30 octobre et que le planning et l'utilisation des salles tiennent compte de la semaine d'interruption des cours.

M. Mirabel insiste sur le fait que le délai de correction sera réduit à une semaine pour les semestres pairs.

M. Lagarde soumet la proposition 1 au vote du conseil. **19 contre**, soit la majorité des suffrages exprimés. La proposition 2 est donc adoptée.

Modification du règlement d'examen Anglais M1 – délibération 20140425-8

M. Lagarde expose la demande de Robert Braid qui assure un cours de 10h et des TD de 10h en M1, et qui souhaite qu'un seul contrôle soit organisé concernant les cours et les TD.

M. Oumar Hamady N'Diaye souligne l'importance des contrôles pour les étudiants. M. Mulkay craint que d'autres enseignants ne demandent la même chose.

M. Lagarde soumet la proposition de n'effectuer qu'un seul contrôle en anglais en M1 (cours et TD) aux vote du conseil. **16 contres, 6 abstentions, 6 pour. La proposition est rejetée.**

Création d'un DU « Français, culture économique, œnologie » – délibération 20140425-9

M. Lagarde expose l'intérêt de ce DU dont le calendrier serait déterminé par le nombre de candidats.

La proposition de créer ce DU « Français, culture économique, œnologie » est soumise au vote du conseil et adoptée à **l'unanimité**.

Renouvellement de l'ensemble des DU existants – délibération 20140425-10

M. Hours demande si les étudiants chinois ne tirent pas l'amphi de 1^{ère} année vers le bas.

M. Lagarde répond que le taux de réussite des étudiants chinois est supérieur à l'ensemble des étudiants.

M. Mahenc souligne que ces étudiants réussissent fort bien et que l'on retrouve des étudiants issus du DU « Préparation aux études universitaires » parmi les majors de M1.

M. Cheikbossian souligne que ces étudiants sont sélectionnés par campus France avant d'obtenir leur visa pour la France et que la motivation ainsi que leur niveau est systématiquement vérifié.

M. Lagarde rappelle qu'il va systématiquement sélectionner les étudiants en Chine, que le but du DU est d'accroître le taux de réussite des non francophones. De l'avis de l'ensemble des enseignants, le niveau des étudiants chinois à la Faculté a augmenté depuis la création de ce DU.

Le renouvellement de l'ensemble des DU est approuvé par le conseil **à l'unanimité moins 1 abstention**.

A 11h30, l'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée.